

Присвоение и растрата

Галина СТОЛЯРОВА,
помощник мирового судьи

Присвоение и растрата являются одними из форм хищения, которое состоит в безвозмездном, совершенном с корыстной целью, противоправном обращении лицом вверенного ему имущества в свою пользу против воли собственника.

Как растрата должны квалифицироваться противоправные действия лица, которое в корыстных целях истратило вверенное ему имущество против воли собственника путем потребления этого имущества, его расходования или передачи другим лицам. Признаком, отличающим присвоение и растрату от иных форм хищения,

является отсутствие изъятия имущества, которое уже юридически вверено виновному, т.е. находится у него на некоем законном основании. Нахождение имущества на законном основании предполагает, что виновному в силу должностных обязанностей, договорных отношений или специального поручения переданы определенные правомочия по распоряжению, управлению, хранению или доставке имущества.

К сожалению, столь редкая форма хищения имеет место быть и в нашем небольшом городке. За период с 01.01.2012 г. по 01.10.2012 г. мировыми судьями судебных участков г.

Сорочинска и Сорочинского района было рассмотрено 4 уголовных дела за совершение преступления, предусмотренного ч.1 ст.160 УК РФ.

Так, гражданка Иванова в период времени с февраля по март, работала в соответствии с трудовым договором и договором о полной индивидуальной материальной ответственности почтальоном Сорочинского городского отделения почтовой связи. Она обладала полномочиями по распоряжению, управлению и пользованию вверенного ей имущества.

Получив от начальника Сорочинского городского отделе-

ния почтовой связи по книге учета почтовых отправлений и денежных сумм, выдаваемых для доставки на дом денежную сумму, для выдачи пенсий, компенсаций и денежных переводов, похитила три денежных перевода, которые потратила на свои личные нужды. Для того, чтобы хищение было менее заметным, Иванова похитила самые минимальные переводы, предполагая, что минимальные переводы получатели искать не будут. Таким способом гражданкой Ивановой, путем присвоения, было похищено 11 денежных переводов на общую сумму в размере 10 798 рублей 26 копе-

ек. Свои преступные действия гражданка Иванова объясняет тем, что она нуждалась в денежных средствах. При этом, хочется отметить, что все похищенные ею путем присвоения денежные переводы, предназначались пенсионерам, которые не меньше нуждаются в дополнительной материальной помощи.

Таким образом, Иванова была признана виновной в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.160 и ч.1 ст.160 УК РФ и ей было назначено наказание в виде штрафа по первому приговору в размере 5000 рублей и по второму приговору - 6000 рублей.

Алиментные обязательства в твердой денежной сумме.

Эльмира АБУБЕКЕРОВА,
мировой судья

Обязанность содержать своих несовершеннолетних детей, то есть детей не достигших 18-летнего возраста является одной из форм заботы о детях, возведенной в ранг конституционных обязанностей родителей (статья 38 Конституции РФ). Обязанность предоставлять содержание несовершеннолетним детям означает в первую очередь обязанность родителей по материальному обеспечению детей, выражающемуся в предоставлении ребенку необходимого питания, одежды, предметов досуга, отдыха и т.п.

При этом оба родителя в равной мере обязаны содержать своего несовершеннолетнего ребенка, хотя и несут эту обязанность самостоятельно, независимо друг от друга.

Алиментная обязанность у родителей в отношении несовершеннолетних детей возникает независимо от того, являются ли родители дееспособными или недееспособными, трудоспособными или нетрудоспособными, совершеннолетними или несовершеннолетними, а также независимо от того, нуждаются дети в получении алиментов или нет.

В случае невыполнения родителями либо одним из них обязанности по содержанию несовершеннолетних детей, допускается принудительное взыскание необходимых средств в судебном порядке. Взыскиваемые с родителей в судебном порядке средства на содержание несовершеннолетних детей выплачиваются ими до достижения детьми 18 летнего возраста. Однако, в том случае, когда несовершеннолетний, на которого взыскиваются алименты, приобретает дееспособность в полном объеме до достижения им возраста 18 лет, выплата средств на его содержание прекращается.

При отсутствии соглашения об уплате алиментов на несовершеннолетних детей, алименты взыскиваются судом с их родителей ежемесячно в размере на одного ребенка – одной четверти, на двух детей – одной трети, на трех и более детей – половины заработка и (или) иного дохода родителей. В данном случае долевое взыскание освобождает и взыскателя и должника от необходимости периодического обращения в суд с иском об изменении размера взысканных алиментов в связи с изменением дохода должника.

В отдельных случаях алименты на несовершеннолетних детей могут взыскиваться в твердой денежной сумме. Общей предпосылкой для таких выплат является отсутствие соглашения родителей об уплате алиментов. Кроме того, родитель, обязанный уплачивать алименты, должен иметь регулярный меняющийся заработок и (или) иной доход, либо этот родитель имеет заработок и (или) иной доход полностью или частично в натуре или иностранной валюте или в натуре, либо если у него отсутствует заработок и (или) иной доход, а также в других случаях, когда взыскание алиментов в долевом отношении к заработку и (или) иному доходу родителя невозможно, затруднительно или существенно нарушает интересы одной из сторон.

Во всех указанных выше случаях суд вправе определить размер алиментов, взыскиваемых ежемесячно, в твердой денежной сумме, либо одновременно в твердой денежной сумме и долях.

Размер твердой денежной суммы определяется судом, исходя из максимально возможного сохранения ребенку прежнего уровня его обеспечения с учетом материального и семейного положения сторон и других заслуживающих внимания обстоятельств. Размер взыскиваемых в твердой денежной сумме алиментов устанавливается в сумме, соответствующей определенному числу ми-

нимальных размеров оплаты труда и подлежит индексации пропорционально увеличению установленного законом минимального размера оплаты труда.

При взыскании алиментов в твердой денежной сумме для определения материального положения сторон суд учитывает все источники, образующие доход. Поэтому, родитель, на воспитание которого находится ребенок, при подаче заявления о взыскании алиментов в твердой денежной сумме должен соразмерно доходам должника подходить к размеру алиментов, которые он просит взыскать с должника.

При этом не надо забывать, что в соответствии со ст.60 СК РФ алименты выплачиваются ребенку, но поступают в распоряжение родителя, на воспитании у которого он находится, и взысканные денежные средства должны расходоваться на содержание, воспитание и образование ребенка.

Разрешение на перевозку пассажиров

Эльмира АБУБЕКЕРОВА,
мировой судья

С 13 апреля 2012г. вступили в силу изменения в ПДД согласно которым, сотрудники ГИБДД могут проверить у водителей такси разрешения на перевозку пассажиров на коммерческой основе.

Ранее, с 1 января 2012 года в Кодекс об административных правонарушениях введена ответственность за незаконную установку на транспортном средстве опознавательного фонаря легкового такси и нанесение на наружные поверхности соответствующей цветографической схемы по ч.2 и ч.3 ст.12.4 КоАП РФ. За это нарушение предусмотрен штраф с граждан – 2,5 тысячи рублей, с должностных лиц – 20 тысяч рублей, с юридических лиц – 500 тысяч рублей. При этом государственные регистрационные знаки снимаются до устранения причины запрещения эксплуатации, а незаконно установленный фонарь изымается и приобщается к материалам дела. За управление таким транспортным средством по ч.4.1 и ч.7 ст.12.5 КоАП РФ, а также за отсутствие при себе разрешения на осуществление деятельности по перевозке пассажиров и багажа легковым такси по ч.2.1 ст.12.3 КоАП РФ на водителя может быть наложен административный штраф в размере 5 тысяч рублей.

Так, например, в отношении Ч. был составлен протокол об административном правонарушении, согласно которого в нарушение Постановления Правительства Оренбургской об-

ласти от 12.10.2011г. № 1007-17, он осуществлял перевозку пассажиров и багажа легковым транспортным средством, используемым для оказания услуг по перевозке пассажиров и багажа, не имея при себе разрешения на осуществление деятельности по перевозке пассажиров и багажа легковым такси, тем самым Ч. совершил административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена ч.2.1 ст.12.3 КоАП РФ.

Мировой судья, признав Ч. виновным по ч.2.1 ст.12.3 КоАП РФ, поскольку в соответствии с п.2.1.1 ПДД РФ, водитель обязан иметь при себе и по требованию сотрудников полиции передавать им разрешение на осуществление деятельности по перевозке пассажиров и багажа легковым такси, путевой лист, лицензионную карточку и документы на перевозимый груз.

Законом Оренбургской области «Об организации транспортного обслуживания населения легковыми такси в Оренбургской области, принятого постановлением Законодательного Собрания Оренбургской области от 17 февраля 2010 г. N 3430, упорядочены отношения, связанные с организацией обслуживания населения легковыми такси в Оренбургской области, и имеет своей целью обеспечение наиболее полного, безопасного и качественного удовлетворения потребностей населения в перевозках, добросовестной конкуренции среди перевозчиков на рынке транспортных услуг.

Согласно Постановления Правительства Оренбургской области от 17 октября 2011 г. N 1007-п, которое вступило в законную силу с 21.10.2011г. «О порядке выдачи, переоформления и ведения реестра разрешений на осуществление деятельности по перевозке пассажиров и багажа легковым такси на территории Оренбургской области», утвержден порядок выдачи, переоформления и ведения реестра выданных разрешений на осуществление деятельности по перевозке пассажиров и багажа легковым такси на территории Оренбургской области который регламентирует процедуру выдачи, переоформления и ведения реестра выданных разрешений на осуществление деятельности по перевозке пассажиров и багажа легковым такси на территории Оренбургской области (далее - Порядок) и имеет своей целью обеспечение наиболее полного, безопасного и качественного удовлетворения потребностей населения в пассажирских перевозках, добросовестной конкуренции среди перевозчиков на рынке транспортных услуг.

Порядок разработан в соответствии с Федеральным законом от 21 апреля 2011 года N 69-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» и Законом Оренбургской области от 2 марта 2010 года N 3430/792-IV-ОЗ «Об организации транспортного обслуживания населения легковыми такси в Оренбургской об-



ласти». Порядок действует на территории Оренбургской области и распространяется на юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, действующих в сфере перевозок пассажиров и багажа легковыми такси.

Разрешение на осуществление деятельности по перевозке пассажиров и багажа легковыми такси на территории Оренбургской области (далее - разрешение) выдается уполномоченным органом исполнительной власти Оренбургской области по совершенствованию организации транспортного обслуживания

населения на территории области легковыми такси (далее - уполномоченный орган). Разрешение выдается на каждое транспортное средство, используемое в качестве легкового такси.

С 1 июля 2012 года возобновлено действие нормы, предусматривающей наложение административного штрафа в размере 5000 рублей за перевозку пассажиров и багажа водителем, не имеющим при себе разрешения на осуществление деятельности по перевозке пассажиров и багажа легковым такси.

ЗАКОНОДАТЕЛЬНАЯ ПРАКТИКА

Взыскание суммы в порядке регресса

Анна ВОЛЧКОВА,
помощник мирового судьи

Каждый год в России неуклонно растет количество продаваемых автомобилей, а значит и увеличивается количество автовладельцев. Вместе с тем, наряду с увеличением парка автомобилей, растет и количество дорожно-транспортных происшествий. В связи с чем, проблемы, связанные с ДТП, являются очень актуальными.

В большинстве случаев дорожно-транспортное происшествие влечет за собой причинение вреда здоровью или имуществу гражданина- участника ДТП, либо имуществу юридического лица.

В настоящее время действует

Федеральный закон «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств», согласно которому, каждый автовладелец обязан застраховать свою ответственность перед третьими лицами.

В случае регресса, страховая компания платит потерпевшему в ДТП, а потом взыскивает с виновника, как размер ущерба, так и расходы, связанные с ведением дела страховой компанией.

Так, к мировому судье судебного участка № 1 г.Сорочинска обратилась с иском страховая компания к гражданину П. о возмещении ущерба, полученного в результате ДТП, в порядке регресса.

Между страховой компанией и ответчиком был заключен договор обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств, согласно которому, сторонами согласован период использования транспортного средства.

В период действия договора страхования – произошло ДТП с участием ответчика, и водителя Е., в результате которого транспортные средства получили механические повреждения.

В судебном заседании было доказано, что ДТП произошло в результате нарушения ответчиком П. Правил дорожного движения - управления транс-

портом в состоянии алкогольного опьянения. Транспортному средству под управлением водителя Е. были причинены механические повреждения.

Выполняя условия договора обязательного страхования, страховая компания выплатила гражданину Е. страховое возмещение.

В соответствии со ст. 14 Федерального закона от 25 апреля 2002 года «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» страховая компания обратилась в суд с регрессными требованиями к причинившему вред лицу в размере произведенной

страховщиком страховой выплаты.

Основанием для предъявления иска в порядке регресса в данном случае явилось то, что виновник ДТП находился за рулем в состоянии опьянения.

Мировым судьей иск был удовлетворен, поскольку суд исходил из принципа состязательности сторон и представленных истцом доказательств о наличии вины ответчика в совершенном ДТП, размере причиненного вреда, наступлении страхового случая и выплате истцом страхового возмещения, наличии основания предъявления регрессного требования.